



Kliniczny Szpital
Wojewódzki Nr 2
im. Św. Jadwigi Królowej
w Rzeszowie

Rzeszów, dnia 13 stycznia 2020 roku

Stanowisko

Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w sprawie stanowiska Prezydium Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych z dnia 8 stycznia 2019 roku.

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie /zwany dalej „Szpitalem”/ wobec powzięcia wiedzy o pisemnym stanowisku Prezydium Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych z dnia 8 stycznia 2019 roku /które nie zostało przesłane do wiadomości Szpitala/ w sprawie sytuacji w Szpitalu wyjaśnia i stwierdza, że **szpital działa na podstawie przepisów prawa i wszystkie czynności oraz działania prawne podejmowane są w zgodzie z normami powszechnie obowiązującego prawa**. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż stanowisko Prezydium Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych zostało przesłane do wielu adresatów, z pominięciem podmiotu najbardziej zainteresowanego tj. Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 2 w Rzeszowie, co stanowi zaprzeczenie deklarowanej otwartości na dialog i może wskazywać na inne cele działań podejmowanych przez autora wystąpienia.

Szpital odnosząc się do poszczególnych spraw zawartych w stanowisku Prezydium wskazuje:

1. Ocena prawidłowości wypłaty środków finansowych na podwyżki dla pielęgniarek i położnych wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1681) **wykazała, że wszystkie pieniądze przeznaczone na podwyżki dla pielęgniarek zostały przeznaczone na ten cel w całości**. Potwierdziła to również kontrola Ministerstwa Zdrowia, o której wzmiankuje się w piśmie Prezydium OZZPiP.
2. **Kontrolujący nie wskazali żadnych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, które miałyby zostać naruszone przez kontrolowany Szpital**, dokonali oceny kontrolowanej jednostki w odniesieniu nie do przepisów prawa, **a jedynie do pisma skierowanego do Przewodniczącej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego**

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie

35-301 Rzeszów, ul. Lwowska 60

Centrala: 17 86-64-000

Sekretariat: 17 86-64-701

Fax: 17 86-64-702

E-mail: sekretariat@szpital2.rzeszow.pl

NIP: 813-15-02-114

REGON: 690697529

www.szpital2.rzeszow.pl

Konto bankowe: Bank Gospodarstwa Krajowego Nr: 53 1130 1105 0005 2015 2920 0007

Pielęgniarek i Położnych - Krystyny Ptok określanego jako „stanowisko Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2019 r. (znak: PP-WPS.0761.1.2019.ZD)”, **które źródłem prawa nie jest.**

3. Dokonana przy wprowadzaniu rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2018 r. Ocena Skutków Regulacji zawierała jednoznaczne stwierdzenie, iż wprowadzenie zmian ustalających podwyżki dla grupy zawodowej pielęgniarek i położnych będzie miało neutralny wpływ m.in. na działalność podmiotów objętych tą regulacją.
4. Stanowisko Szpitala odnośnie zgodnego z przepisami prawa sposobu wypłaty środków finansowych na podwyżki wynagrodzeń pielęgniarek i położnych znajduje swoje potwierdzenie w stanowisku Ministerstwa Zdrowia zawartym w piśmie z dnia 23 stycznia 2019 r. kierowanym do Dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach (znak: PPP024.74.2018RJ/JJ), w którym Ministerstwo Zdrowia wskazało, iż *„podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego skutkuje co do zasady podwyższeniem wszelkich dodatkowych składników wynagrodzenia obliczanych jako pochodna od płacy zasadniczej. Jako że naliczanie i wzrost wysokości pochodnych dokonywany jest w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy prawa pracy w randze ustawy nie ma możliwości ich wyłączenia przepisami rozporządzenia. W związku z powyższym zasadnym wydaje się twierdzenie, że świadczeniodawca dokonując wzrostu wynagrodzeń zasadniczych, o których mowa w art. 4a rozporządzenia z dnia 14 października 2015 r. przeznacza środki otrzymane na ten cel z Narodowego Funduszu Zdrowia w taki sposób aby zapewnić pielęgniarkom i położnym nie tylko wzrost wynagrodzenia zasadniczego o kwotę co najmniej 1100 i 1200 zł. miesięcznie ale również pokryć koszty wynikających z ustawy pochodnych”*, dalej w swym stanowisku Minister Zdrowia stwierdza, iż „odpowiednie zmiany w powyższym zakresie zostały określone w zarządzeniach Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia nr 99/2018/DSOZ z dnia 25 września 2018 r., nr 100/2018/DSOZ z dnia 26 września 2018 r., nr 101/2018/DSOZ z dnia 28 września 2018 r. i 120/2018/DSOZ z dnia 29 listopada 2018 r.. Rozwiązania określone w ww. zarządzeniach Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia skutkować mają pełnym pokryciem przez publicznego płatnika kosztów wdrożenia przez świadczeniodawców przepisu § 4a rozporządzenia z dnia 14 października 2015 r.”. Zgodnie z przedstawioną powyżej wykładnią

Ministerstwa Zdrowia środki przeznaczone przez NFZ na realizację podwyżek wynagrodzenia zasadniczego pielęgniarek i położnych powinny pozwolić **na pełne pokrycie przez publicznego płatnika kosztów wdrożenia przez świadczeniodawców przepisu § 4a rozporządzenia z dnia 14 października 2015 r.**

5. Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 listopada 2019 r. (sygn. akt K 4/17) art. 68 ust. 2 Konstytucji **jest źródłem odpowiedzialność władzy publicznej za równy dostęp obywateli do opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych.** Ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych zapewnia funkcjonowanie mechanizmów gwarantujących to prawo, **a zgodnie z nią środki przeznaczone na opiekę zdrowotną gromadzone są w Narodowym Funduszu Zdrowia.** Zdaniem Trybunału powszechnie występujące zadłużenie szpitali stanowi „nieodparty dowód na to, że środki przekazywane przez NFZ szpitalom są niewystarczające w stosunku do kosztów ich działalności”.
6. Przy podejmowaniu decyzji dotyczących funkcjonowania Szpitala, **Dyrektor zobowiązany jest do stosowania się do przepisów obowiązującego prawa.** Podejmowanie przez Dyrektora decyzji sprzecznych z przepisami prawa, nawet jeżeli są one zgodne z interpretacjami Ministerstwa Zdrowia, które jak widać ulegają zmianie, może skutkować jego odpowiedzialnością z tego tytułu.
7. Kolejno, na wniosek związków zawodowych złożony na Podkarpackiej Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego, zarzucający nieprawidłowy podział pieniędzy przez Szpital dla grupy pielęgniarek i położnych, został przeprowadzony audyt przez niezależnego eksperta. Audyt wykonany na zlecenie Podkarpackiej Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego wykazał prawidłowe działanie Szpitala w zakresie realizacji porozumienia ze związkami w sprawie podwyżek z lipca 2018 roku oraz prawidłowy podział środków wynikający z rozporządzenia Ministra Zdrowia. Kolejny zatem argument przywódców związkowych jest niezasadny i jest nieprawdziwy.
8. **W kontekście lokali związkowych** Szpital kategorycznie zaprzecza, aby prowadził wg. twierdzeń Prezydium Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych z dnia 8 stycznia 2019 roku działania zmierzające do pozbawienia prawa do lokalu dla związków. To właśnie związek zwrócił się do Szpitala z wnioskiem o regulację zasad korzystania z lokali bowiem dotychczas korzystały z lokalu bez umowy

i bez opłat. Pismo podpisane przez Zarząd związku zawodowego pielęgniarek operacyjnych i anestezyjologicznych z dnia 17 października 2019 roku i przesłane do Dyrekcji Szpitala zawiera następujący wniosek: „*Zarząd wnosi o uregulowanie kwestii korzystania z pomieszczenia związkowego, z którego dotychczas korzystała organizacja związkowa w ramach OZZPBOAiIT*”. Tym samym organizacja związkowa sama wskazała, że chce uregulowania kwestii wynajmu. W związku z powyższym pracodawca przedstawił organizacjom związkowym propozycje umowy wraz z propozycją stawek za wynajmowany lokal co jest zgodne m.in. z utrwalonym orzecznictwem (min. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 sierpnia 2009 r., sygn. akt: II FSK 517/08 przewidującym możliwość odpłatnego udostępnienia lokalu dla związków zawodowych). Organizacje związkowe nie podjęły nawet próby rozmów na temat zasad korzystania czy też zaproponowanej stawki czynszu, decydując się na komercyjne wynajęcie dwóch lokali. Wskazały jedynie adres do korespondencji poza siedzibą Szpitala.

9. **W kontekście rozwiązania umów o pracę w trybie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy** należy stwierdzić, iż przy zachowaniu procedur przewidzianych przepisami prawa, Szpital rozwiązał stosunki pracy z przewodniczącą i w-ce przewodniczącą związku zawodowego z powodu ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych, wynikających m.in. z rażącego nieprzestrzegania dyscypliny i czasu pracy. Szpital w debacie publicznej nie będzie wypowiadał się w tej sprawie bo kompetencje w tym zakresie posiada sąd pracy, o ile z woli pracownika dojdzie do zainicjowania stosowanego postępowania. Przynależność do związku zawodowego nie może usprawiedliwiać ciężkich wykroczeń pracowniczych, nie związanych z działalnością związkową.
10. **W aspekcie ochrony dóbr osobistych szpitala, pomówienia Szpitala art. 212 kodeksu karnego.** Szpital podjął ochronne działania prawne przeciwko działaniom przewodniczącej zakładowej organizacji związkowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych za wypowiedź medialna naruszającą dobre imię Szpitala. Nie jest to pierwsza podobna wypowiedź pani Sylwii Rękas godząca w dobre imię Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 2 w Rzeszowie. Celem szpitala było ugodowe zakończenie sprawy, jedynie przez wydanie oświadczenia o nieprawdziwości informacji prasowej. Niestety przewodnicząca zakładowej organizacji związkowej

Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych, nie usiłowała nawet wyjaśnić swojej wypowiedzi pisemnie lub osobiście na spotkaniu z Dyrekcją, a podjęła jedynie próbę mało przekonującego wyjaśnienia – odpowiadającego tezom zawartym w stanowisku Prezydium Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych – i oświadczenie w zakresie nieprawdziwości informacji nie zostało złożone. W tym zakresie Szpital podjął odpowiednie działania prawne celem sądowego dochodzenia swoich praw.

Stanowisko Prezydium Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych jest wybiórcze. W stanowisku pominięto okoliczność, że dwie pielęgniarskie organizacje związkowe usiłują wszcząć spór zbiorowy, domagając się w ramach swoich żądań zaniechania dochodzenia roszczeń Szpitala w stosunku do przewodniczącej zakładowej organizacji związkowej związanej z naruszeniem dóbr osobistych szpitala wywołanych jej nieprawdziwą wypowiedzią w mediach. Takie działanie, nadto w kontekście przyjętej porozumieniem w szpitalu klauzuli pokoju społecznego obowiązującej do dnia 1 stycznia 2021 roku, skutkowało podjęciem przez Szpital ochronnych działań prawnych zmierzających do ustalenia nielegalności sporu zbiorowego i osób odpowiedzialnych za naruszenie pokoju społecznego.

Podkreślam ponownie, iż Szpital działa na podstawie przepisów prawa. Szpital na bieżąco realizuje działania statutowe w zakresie zabezpieczenia usług leczniczych, oraz realizuje program restrukturyzacji pomimo destrukcyjnych działań pielęgniarskich organizacji związkowych. Po okresie zapaści finansowej, rozpoczęto wdrażanie działań mających na celu zapewnienie kontynuowania bezpiecznej działalności przez Szpital.

W 2017 roku przed rozpoczęciem procesu restrukturyzacji, sytuacja finansowa Szpitala była taka, iż wyniki finansowe po 5 miesiącach wskazywały iż szacowana strata na koniec roku sięgałaby blisko 70 mln. zł., (strata w 2016 r. wyniosła 45 mln. zł.). Szpital był na trzecim miejscu w Polsce pod względem wysokości zadłużenia. Dochodziło do ograniczania dostaw leków i materiałów medycznych, a środki finansowe z NFZ zamiast na leczenie były przeznaczane na odsetki z tytułu zaległości w płatnościach, jak również na koszty sądowe i komornicze. Zachodziła poważna obawa, iż Szpital nie będzie miał środków na wypłatę wynagrodzeń dla swych pracowników, a dostawcy całkowicie wstrzymają dostawy leków,

materiałów medycznych czy też mediów do Szpitala. Pracownicy Szpitala zostali zaznajomieni z jego sytuacją finansową oraz przyczynami konieczności wdrożenia programu restrukturyzacyjnego. Rok 2017, po rozpoczęciu procesu restrukturyzacji, zakończył się ostatecznie stratą w wysokości 16 mln. zł. przy planowanej kilkukrotnie wyższej. W następnym roku Szpital osiągnął już zysk w wysokości 1,59 mln zł. Był to pierwszy od 10 lat dodatni wynik finansowy w Szpitalu. Obecnie Szpital zatrudnia 2.2350 pracowników (w tym 2.170 na etacie). Pracownicy terminowo otrzymują swoje wynagrodzenie. Obecnie nie ma obaw, iż dostawcy wstrzymają dostawy leków, materiałów medycznych czy mediów do Szpitala.

Od dwóch lat Szpital bilansuje swoją działalność. Za ubiegły rok uzyskał dodatni wynik finansowy, posiada płynność finansową, wypłacił po raz pierwszy w historii nagrody dla pracowników przez Świętami przeznaczając na nie ponad 600 tys. zł. i wygenerował ok. 10 mln zł nadwykonań (wg danych na koniec listopada 2019).

Konkludując: analiza treści stanowiska Prezydium Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych skierowana do istotnych instytucji państwowych i samorządowych wskazuje, iż jej celem jest jedynie obrona partykularnych spraw działaczy związkowych, realizowana w panelu wyłączającym kontrolę sądową działalności tych osób, a wiodącym kierunkiem wystąpienia jest nieznajdujący podstawy w przepisach prawa – zamiar nieuzasadnionego nacisku i wpływu na sposób doboru osób piastujących funkcję kierownicze w Szpitalu. Stanowisko Prezydium jest próbą zastraszania i szantażu poprzez ultimatum, wyznaczające datę 17 stycznia 2020 roku na spełnienie żądań oraz z góry założony scenariusz.

Z poważaniem

DYREKTOR
Krzysztof Bala