

Rzeszów, dn. 2. 01. 2020 r.

Stanowisko Dyrekcji Szpitala

w kontekście informacji dla pracowników z dnia 28 grudnia 2019 roku

przedstawionej przez Zakładową Organizację Związkową Związku Pielęgniarek Operacyjnych i Anestezjologicznych oraz Zakładową Organizację Związkową Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych.

W pierwszej kolejności jednoznacznie stwierdzam, iż rozpowszechniany przez wyżej wymienione dwa związki zawodowe materiał wpisuje się kampanię zmierzającą do destrukcji relacji wewnętrznych oraz wizerunku zewnętrznego Szpitala.

W piśmie podpisanym i rozpowszechnionym w dniu 28 grudnia 2019 roku na 14 punktów, sześć rozpoczyna się wprost od stwierdzeń wskazujących, że Dyrekcja posługuje się nieprawdziwymi informacjami. **To nie są fakty, a tylko opinie.** Niemal wszystkie punkty zawierają manipulacje, są nacechowane negatywnymi emocjami, część z nich w sposób stroniczny przedstawia sytuację oraz zawiera retoryczne pytania sugerujące złą wolę Dyrekcji. **Fakty są inne, co zostanie przedstawione poniżej.**

Odnosząc się do treści zawartych w piśmie stwierdzam, iż:

1. Upubliczniając informacje o zarobkach - do czego w piśmie nawiązują organizacje związkowe - dyrekcja pokazała, iż z porozumienia zawartego w dniu 24 lipca 2018 roku wywiązuje się w pełni. Również w piśmie przygotowanym przez związki (z dnia 28 grudnia 2019 roku) autorki potwierdzają, że wszystko co zostało w porozumieniu zapisane w kontekście podwyżek zostało przez dyrekcję zrealizowane w pełni. Cytat: „...*W 2018 roku zwiększono wynagrodzenie zasadnicze o pierwszą transzę, w 2019 roku zwiększono kolejny raz wynagrodzenie zasadnicze o drugą transzę, a przed paroma dniami pracownicy otrzymali nagrody finansowe, będące efektem dobrej sytuacji finansowej szpitala...*” **To jest oczywiste potwierdzenie przedstawianych przez dyrekcję Szpitala informacji o tym, że zapisane w porozumieniu z dnia 24 lipca 2018 roku zobowiązanie Szpitala jest dotrzymywane**”. Ale porozumienie obowiązuje dwie strony. Niestety dwa związki, w imię partykularnych interesów wybranych osób z zarządów, planują jego zerwanie. Cytat z wystąpienia związków do pracodawcy z dnia 20 grudnia 2019 roku: „*W razie nieuwzględnienia wysuniętych żądań, zostanie ogłoszony strajk z zachowaniem 14 dniowego terminu od dnia jego zgłoszenia tj. 20 grudnia 2019 roku.*”
2. Przedstawicielki związków przemilczają w swoim piśmie to, że **podczas negocjacji prowadzonych w roku 2018 Szpital znajdował się w trudnej sytuacji ekonomicznej, co było faktem**. Zarzucają w piśmie, że dyrekcja wprowadzała związki w błąd co do rzeczywistej sytuacji finansowej placówki. Faktem jest, że rok 2017 zakończył się stratą

na poziomie 16 mln. zł. zatem o żadnym wprowadzaniu w błąd nie może być mowy. Faktem jest także to, że prognozowana strata po pięciu miesiącach tamtego roku sięgała 70 mln. zł. Szpital był na trzecim miejscu w Polsce pod względem zadłużenia. Tylko **dzięki podejmowanym przez pracowników i dyrekcję działaniom naprawczym udało się wyprowadzić Szpital z tragicznego położenia, ale także spełnić żądania pracownicze.** Ostatecznie, rok 2018 okazał się pierwszym od 10 lat, gdzie przychody przewyższyły koszty, co pozwoliło na spełnienie zapisanych w porozumieniu ustaleń.

3. W rozpowszechnianym wśród pracowników i mediów piśmie potwierdzone zostaje również, że Dyrektor w sposób nieskrępowany pozwalał na pełnienie przez działaczy związkowych swoich funkcji w ramach dokonywania czynności związkowych. Cytat z pisma związków z dnia 28 grudnia 2019 roku: „...Dyrektor istotnie pozytywnie opiniował wnioski o udzielenie płatnych zwolnień od pracy w celu dokonania doraźnych czynności związkowych...”. **To właśnie to, że dyrekcja w sposób nieskrępowany pozwalała na realizację wskazanych zadań, stało się przestrzenią do nie przestrzegania prawa i regulaminów wewnętrznych Szpitala ze strony niektórych związkowców.** To właśnie, a nie jak konfabulują związki zawodowe - fakt pełnienia funkcji związkowych - stały się podstawą do uzasadnienia chęci zwolnienia Pani Katarzyny Ciury oraz Joanny Buż. **Każdej ze stron przysługują prawa ale też obowiązki. Decyzja dyrekcji jest merytoryczna i uzasadniona.** Nie ma i nie będzie przyzwolenia na nieprzestrzeganie prawa i regulaminów wewnętrznych zakładu pracy. Zawsze jednak jest i będzie zgoda na pełnienie ważnych i potrzebnych ról jakie mają do spełnienia przedstawiciele załogi.
4. Podtrzymuję, że podjęte przez związki działania są niezgodne z przepisami ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, a **realizacja zamierzonych przez związki bezprawnych działań doprowadzi do destabilizacji Szpitala oraz zagrazi zdrowiu i życiu pacjentów.** Jest to również jawne złamanie zapisów porozumienia kończącego spór w roku 2018. Dowodzi to jednoznacznie temu, iż dwa związki za nic mają poczynione ustalenia i dla realizacji partykularnych interesów dwóch osób a także swoich aspiracji, są gotowe zniszczyć to co jest efektem długich negocjacji. To także przekreśla wiarę w to, iż jakiegokolwiek ustalenia z tymi związkami mogą być kiedykolwiek przez stronę związkową dotrzymane. Tym samym te dwa związki tracą wiarygodność w procesie dialogu.
5. Należy również stanowczo stwierdzić, że **kłamstwem ze strony związków jest podnoszenie w każdym możliwym miejscu sugestii jakoby w stosunku do Pani Katarzyny Ciury podejmowane były działania mobbingowe.** Jest to próba odwrócenia uwagi od zasadniczej obecnie sprawy, zagrożenia ze strony dwóch związków zawodowych destabilizacji Szpitala i zerwania porozumienia z 2018 roku. Informuję ponownie, że Pani Katarzyna Ciura – traktowana jest jak każdy inny pracownik. **Kontrola pracowników w Szpitalu realizowana jest wyłącznie w zakresie przewidzianym przez prawo i dotyczącym np. przestrzegania**

regulaminów czy czasu pracy. W przypadku stwierdzania naruszeń dyscypliny pracy pracodawca ma prawo do podejmowania przewidzianych prawem kroków.

6. Odnosząc się sprawy Pani Sylwii Rękas, informuję, że w związku z niespełnieniem przez nią żądania opublikowania sprostowania **Szpital wystąpił na drogę sądową z pozwem o ochronę dóbr osobistych.** W pozwie oprócz opublikowania oświadczenia domagamy się zasądzenia zapłaty kwoty 20.000,00 zł. na cel społeczny. Pani Sylwia Rękas przedstawiła w mediach nieprawdziwe informacje dotyczące nie mającej pokrycia w faktach czterodniowej głodówki pacjenta czekającego na zabieg na ortopedii. **Działania Pani Rękas w tym zakresie szkodzą Szpitalowi i jego personelowi,** który tym oświadczeniem został oskarżony o działania, które nie miały miejsca. **Naruszenie dóbr osobistych zostało faktycznie dokonane publicznie i też publicznie muszą zostać dokonane czynności, które wyeliminują naruszenie.** Nie można zaakceptować sytuacji że pracownik Szpitala, który posiada umowę o pracę, stałe miejsce pracy, ma zagwarantowane bezpieczeństwo zatrudnienia oraz comiesięcznie, regularnie wypłacane wynagrodzenie ze swojego zakładu pracy, szkuluje jego dobre imię i podaje do opinii publicznej historie, które nie mają żadnego pokrycia w faktach.
7. W tym miejscu należy jeszcze podnieść kwestię wynajmu lokali na terenie Szpitala, bo ten aspekt był podnoszony jako istotny przez związki. Otóż, **umowa najmu lokalu przedstawiona przez dyrekcję, związana jest z oczekiwaniem związku i pismem z dnia 17.10.2019 roku jakie Zakładowa Organizacja Związkowa Związku Pielęgniarek Operacyjnych i Anestezjologicznych przesłała do dyrekcji.** To związek chciał uregulowania najmu lokalu, cyt. „... Zarząd wnosi o uregulowanie kwestii korzystania z pomieszczenia związkowego z którego dotychczas korzystała organizacja związkowa..” Pod pismem podpisała się Pani Katarzyna Ciura oraz inni członkowie zarządu w/w związku zawodowego. Dyrekcja Szpitala po analizie ww. pisma doszła do wniosku, że faktycznie ten temat należy uregulować skoro jeden ze związków występuje z taką propozycją. W odpowiedzi na pismo dyrekcja przedstawiła związkom zawodowym umowę. Jednoznacznie przy tym wskazuję, że możliwość odpłatnego udostępnienia lokalu potwierdza m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 sierpnia 2009 r., sygn. akt: II FSK 517/08. **Cena najmu lokali w Szpitalu kształtuje się w przedziale od 45 do 140 zł. za metr kwadratowy.** Zaproponowana Związkowi cena na poziomie 50 zł. za m2 jest niska i znajduje się w dolnej granicy podanego przedziału. Ze strony związku nie było żadnej propozycji negocjacji ceny, a jedynie pismo w którym Związek stwierdza, iż cena jest dla niego za wysoka. To jest kolejny dowód na chęć współpracy ze związkami, ze strony Dyrekcji Szpitala.

Na bazie przedstawionych faktów należy stwierdzić, iż pismo związków z dnia 28 grudnia 2019 roku jest kolejnym dowodem, który jednoznacznie potwierdza, iż związki zawodowe przez niektóre osoby traktowane są instrumentalnie. **Z pisma nie wynika troska o dobro pacjentów,**

Szpitala i wszystkich grup pracowniczych, a jest przejawem troski wyłącznie o własną pozycję i posady.

Zwracam się tym samym do pracowników, aby rozważyli i ocenili działania podejmowane przez zarządy dwóch związków zawodowych, bo aktywności te nie są ani w interesie pracowników, ani nie mają na celu dobra Szpitala i jego pacjentów. A dwa związki poprzez swoje działania przestają mieć legitymację do reprezentowania pracowników, bowiem podpisując w ich imieniu porozumienie, a teraz łamiąc je – jednoznacznie pokazują jakim szacunkiem darzą swoich członków. Na koniec trzeba przytoczyć jeszcze raz słowa zapisane w wezwaniu jakie przygotowały dwa związki do dyrekcji: „*W razie nieuwzględnienia wysuniętych żądań, zostanie ogłoszony strajk z zachowaniem 14 dniowego terminu od dnia jego zgłoszenia tj. 20 grudnia 2019 roku.*” i zestawie to z zapisem porozumienia z roku 2018, w którym czytamy: „*Strony zobowiązują się do niepodejmowania akcji protestacyjnych lub wszczynania sporów zbiorowych od dnia zawarcia niniejszego porozumienia do dnia 1 stycznia 2021 r. pod warunkiem realizacji wszystkich postanowień niniejszego porozumienia. Ewentualne spory wynikające z realizacji niniejszego porozumienia Strony w pierwszej kolejności poddadzą pod rozwiązanie przez Zespół monitorujący wskazany z pkt. 8. Na tym porozumienie zakończono, zgodnie odczytano i podpisano w dniu 24 lipca 2018 roku w Rzeszowie.*”

DYREKTOR

Krzysztof Bałata